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Onderwijs wordt in Nederland als belangrijk ervaren en wordt allerwegen gezien als het middel bij uitstek voor mensen om zich te ont- plooiën en om hen voor te bereiden op hun maatschappelijk functioneren. Maar hoe staat het met de toegankelijkheid van het post-initiële onderwijs? Dit draagt immers ook bij aan de verdere ont- plooiing van de mens. De auteurs betogen dat de toegankelijkheid van scholing afhankelijk moet zijn van een kosten-batenafweging. Zij doen twee aanbevelingen om de risico’s van scholing voor werknemers te beperken.

Steeds vaker kan men de mening be- lichteren dat het leren niet moet stoppen bij het behalen van het schooldiploma. Mensen moeten levenslang leren. Daarvoor kunnen twee redenen worden aan- gevoerd. De eerste is dat kennis verouderd en mensen kennis vergeleren. Door technologische vernieuwing, maar ook door bijvoorbeeld veranderende wetgeving, wordt oud kennis steeds minder bruikbaar. Ook kunnen mensen kennis die ze op school hebben opgedaan, kwijtraken omdat ze er maar weinig gebruik van maken. Om te kunnen blijven functioneren op de arbeidsmarkt zal een deel van de verouderde of vergeten kennis moeten worden vervangen.

De tweede red is dat mensen sommige za- ken beter leren wanneer theorie en praktijk gecombineerd worden. Als een cursus aan- sluit op iets waarmee men tijdens het werk bezig is, blijft er meer van hangen dan wanneer het alleen in deorie geleerd zou wor- den. In het beleid wordt de laatste jaren het accent gelegd op de gelijkwaardigheid van de kennis die is verkregen in het initieel onderwijs en de kennis die men gedurende de arbeidsloopbaan heeft opgedaan. De praktijk zal al het betrekkelijk weinig waardevol- lier zijn, omdat werkgevers uit de gevolgde leerweg ook conclusies over de leercapaciteiten van een werknemer zullen trekken.

Kosten baten

De opbrengsten van investeringen in schol- ling liggen echter vaak in een verre toekomst. Bovendien zijn de opbrengsten afhankelijk van de inhoud van het werk dat iemand tegen die tijd zal verrichten. Dat betekent dat scholingsinvesteringen voor een individu grote risico’s met zich meebrengen. Alleen voor mensen die een duidelijk beroepspref- fiel hebben en weten dat ze in dit beroep werkzaam zullen blijven, zal duidelijk zijn welke scholingsinvesteringen nodig zijn en wat deze zullen opleveren. We spreken in dit geval van een vakdeelmarkt, van bijvoorbeeld de loodgieter of accountant. Wanneer minder duidelijk is welke investeringen no-
Maatregelen
Welke maatregelen zouden genomen kunnen worden om de toegankelijkheid van scholing te bevorderen, juist bij degenen die hiervan grote voordelen kunnen hebben? Twee instrumenten lijken daarvoor geschikt.

In de eerste plaats dient de onzekerheid over de baten van de deelneming aan scholing te worden weggenoemt. Wanneer een werkloze of een werkende zijn positie op de arbeidsmarkt wil verbeteren door een cursus te volgen, zal hij hoge kosten alleen kunnen accepteren als voldoende duidelijk is wat deze cursus hem zal opleveren. Natuurlijk zal het niet vaak mogelijk zijn volstrekte duidelijkheid te krijgen over de baten die men na afloop van een cursus zal kunnen krijgen. Het is echter wel mogelijk om goede informatie te verzamelen over de mogelijkheden die de arbeidsmarkt biedt. Door personen die hebben deelgenomen aan een bepaalde cursus te blijven volgen kan een helderder beeld ontstaan van de mogelijkheden die deze scholing biedt. Verder kunnen analyses van de marktontwikkelingen aangeven welke op- leidingsrichtingen de komende jaren goede perspectieven hebben. Momenteel concentreren dergelijke informatie-activiteiten zich met name op het intitule onderwijs. Een enquête zoals RUBS en onderzoek zoals De arbeidsmarkt na opleiding en baan tot 2002 (zie Profiel, december 1997) zouden ook voor beslissingen over scholing een goede functie kunnen hebben.

In de tweede plaats kunnen maatregelen genomen worden die de financiële belemmeringen voor het volgen van een cursus verminderen. Als de overheid meedoe met een scholingsinvestering, maar ook in de opbrengsten mag delen, wordt het risico immers niet meer geheiligd door het individu gedragen. Een voorbeeld hiervan is de fiscale altende belastingverlaging. De overheid springt blijkbaar als de cursus betaald moet worden, maar profiteert van hogere be- lastingsopbrengsten als de opleiding een succes is. In bepaalde gevallen zou het nodig kunnen zijn om een grotere bijdrage van de overheid te verkrijgen. Het blijft echter van belang dat ook de deelnemer aan de cursus zelf een duidelijk inbreng in de investering heeft. Doel is immers om met name scholing te bevorderen waarvan verwacht kan worden dat deze toekomstige baten heeft.

Alleen als de betrokkenen zelf met investeringen, lijkt dit doel bereikbaar te kunnen worden. Voor degenen van wie juist financiële bijdragen erg moeilijk op te brengen zijn, zou dan

Toegankelijkheid
Hier ligt echter vaak de schuld. Een aan- zienlijk deel van de werkzenden heeft bijvoorbeeld een tijdelijke baan. Hierdoor is het bij- na onmogelijk dat de werkgever de baten van de opleiding zelf zal kunnen ontvangen. Tegen de tijd dat de productiviteit op het werk toeneemt als gevolg van de scholing, is het arbeidscontract verlopen. In andere ge- vallen heeft een werknemer geen baan kunnen vinden die goed bij zijn capaciteiten past. Hij heeft daarom een baan op een lager niveau geaccepteerd. Scholing zou een bij- drage kunnen leveren om een betere baan te vinden. Opnieuw zal het voor de werkgever duidelijk zijn dat de baten van de investering in scholing pas ontaan als de betrokkenen ander werk hebben gevonden. Ten slotte zijn er de werelden die geen werkgever hebben die de kosten van een opleiding kan betalen.
Veranderingen in het schildersonderwijs

De WEB heeft ingrijpende gevolgen voor het schildersonderwijs. Tijdens een symposium op 17 november vroegen diverse sprekers zich af welke mogelijkheden de WEB biedt en welke bedreigingen op het schildersonderwijs afkom. De lezer van het symposium was dat de bedrijfstak zich actiever moet opstellen om de ontwikkelingen mede te kunnen sturen.

'Wil je als bedrijfstak nog iets te zeggen hebben over het onderwijs, dan moet je alert zijn. Je moet zorgen dat je erbij bent, anders is het gewoon te laat!' Deze hartenkreet dels gewend aan de lts, nu gaan we het hebben over het vmbo', zo stelde Van Wezep. Hij weet de namenswijzigingen o.a. aan de wens van de overheid om het negatieve image van de lts te vijzelen. 'Die ziet in de vorming van het voorbereidend middelbaar beroepsonderwijs een mogelijkheid daartoe. De veranderingen in het beroepsonderwijs zijn mede ingegeven door het feit dat het bedrijfsleven meer betrokken moet worden bij het mbo. Bovendien is er de terugkerende overheid (ook in het onderwijs) en de wens om het leerlingwezen en het mbo meer op elkaar af te stemmen.'

Het mbo en het bbo verdwijnen in deze gedachtegang om plaats te maken voor een kwalificatiesstructuur met opleidingen op verschillende niveaus. De WEB beperkt zich tot de beroepsbegeleidende en de beroepsopleidingen die leenweg (BBI en BOL).

Doorbreken van passiviteit
Het beeld dat Van Wezep gaf van de wijze waarop de plannen voor het onderwijs in elkaar worden gezet, vraagt zijn inzien om meer activistiek vanuit de bedrijfstakken. 'Er wordt ergens een commissie benoemd, die uiteraard onderzoek gaat doen naar de feitelijke situatie, mogelijke veranderingen uitwerkt en plannen maakt. Deze plannen worden vervolgens aan betrokkenen en belangengroepen voorgelegd. Maar wie zijn die betrokkenen en belangengroepen dan? Dat zijn wij. Voor elk opleidingsinstituut van welke bedrijfstak dan ook geldt dat je invloed moet uitoefenen op de plannemakers. De passiviteit moet doorbroken worden.'

Naast deze oproep bracht Van Wezep enkele nieuwe bedreigingen voor het voetlicht. Voor de onderwijstillingen bijvoorbeeld. De provincies adviseren of er sprake is van voldoende spreiding van afdelingen en locaties over hun gebied. De overheid meent dat er grotere, levensvatbare afdelingen moeten komen. Van Wezep zag in dit verband een kwam van Anton van Wezep, verbonden aan het Opleidingscentrum SVS.

Hij schetste voor zijn gehoor van circa zeventig mensen de ontwikkelingen in het beroepsonderwijs. Centraal in zijn betoog de veranderingen die veroorzaakt worden door de Wet Educatie en Beroepsonderwijs (WEB). In deze wet is een nieuwe landelijke kwalificatiesstructuur voor het beroepsonderwijs vastgelegd. 'Als je je geheel overziet, kun je er niet om heen dat alles verandert, zelfs de namen. Sprak je tot voor kort gewoon over de ambachtsschool en waren we inmiddels gewend aan de lts, nu gaan we het hebben over het vmbo', zo stelde Van Wezep. Hij weet de namenswijzigingen o.a. aan de wens van de overheid om het negatieve image van de lts te vijzelen. 'Die ziet in de vorming van het voorbereidend middelbaar beroepsonderwijs een mogelijkheid daartoe. De veranderingen in het beroepsonderwijs zijn mede ingegeven door het feit dat het bedrijfsleven meer betrokken moet worden bij het mbo. Bovendien is er de terugkerende overheid (ook in het onderwijs) en de wens om het leerlingwezen en het mbo meer op elkaar af te stemmen. Het mbo en het bbo verdwijnen in deze gedachtegang om plaats te maken voor een kwalificatiesstructuur met opleidingen op verschillende niveaus. De WEB beperkt zich tot de beroepsbegeleidende en de beroepsopleidingen die leenweg (BBI en BOL).
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